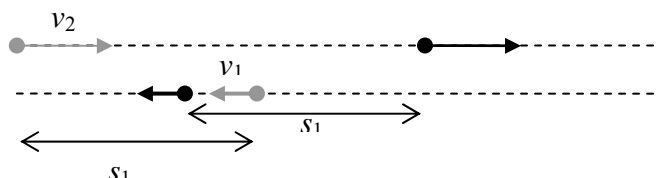


1.

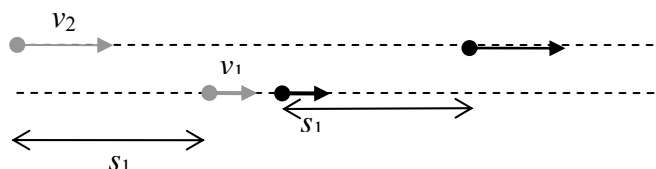
Adatok: $v_1 = 80 \text{ km/h}$, $t = 0,5 \text{ h}$, $s_1 = s_2 = 45 \text{ km}$,
 $v_2 = ?$

a) A vonatok szembe jönnek:



$$2 s_1 = v_2 t + v_1 t \Rightarrow v_2 = \frac{2s_1}{t} - v_1 = \frac{2 \cdot 45 \text{ km}}{0,5 \text{ h}} - 80 \frac{\text{km}}{\text{h}} = \underline{100 \text{ km/h.}} \quad 15 \text{ pont}$$

b) A vonatok egy irányban haladnak:



$$2 s_1 = v_2 t - v_1 t \Rightarrow v_2 = \frac{2s_1}{t} + v_1 = \frac{2 \cdot 45 \text{ km}}{0,5 \text{ h}} + 80 \frac{\text{km}}{\text{h}} = \underline{260 \text{ km/h.}} \quad 5 \text{ pont}$$

Magyarországon valószínűleg nincs ilyen sebességű vonat, de Európában számos országban létezik.

2.

Adatok: $h_1 = 0,1 \text{ m}$, $\rho_1 = 1 \text{ g/cm}^3$, $\rho_3 = 0,8 \text{ g/cm}^3$,

a) $\rho_2 = 1,2 \text{ g/cm}^3$, b) $\rho_2 = 1,6 \text{ g/cm}^3$, Mi lesz az egyensúlyi helyzet?

Mivel a korongok keresztmetszete és tömege is azonos:

$$r^2 \pi \cdot h_i \cdot \rho_i = m = r^2 \cdot \pi \cdot h_1 \cdot \rho_1$$

Igy $h_3 = h_1/0,8$, és az a) esetben $h_2 = h_1/1,2$, míg a b) esetben $h_2 = h_1/1,6$.

Mivel $\rho_1 = \rho_{\text{víz}}$ - ha egyedül lenne legfelső korong a rúdon, akkor lebegne a vízben. A 3-as korong egyedül úszna a vízben.

Nézzük meg, hogy ha a középső test sűrűségét tetszés szerint változtathatnánk, akkor milyen ρ esetében lebegne a három korong együttese.

$$3mg = \frac{m}{\rho_1} \rho_{\text{víz}} g + \frac{m}{\rho} \rho_{\text{víz}} g + \frac{m}{\rho_3} \rho_{\text{víz}} g, \text{ innen} \quad \rho = \frac{\rho_{\text{víz}} \rho_3}{2\rho_3 - \rho_{\text{víz}}} = \frac{4}{3}.$$

a) esetben $\rho_2 < \frac{4}{3}$. Ebből következik, hogy úszni fog a három

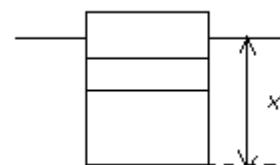
korong együttese.

Határozzuk meg, hogy milyen mélyen süllyed be a három korong:

$$3mg = r^2 \pi x \rho_{\text{víz}} g = \frac{m}{h} x g, \text{ innen: } x = 3h. \text{ A korongok teljes magassága:}$$

$$h + \frac{h}{1,2} + \frac{h}{0,8} = 3,08 \cdot h. \text{ Vagyis a magasságuk } 98,3 \% \text{-ig elmerülnek}$$

a vízbe.



Indoklás nélkül 2 pont.

10 pont

b) esetben $\rho_2 > \frac{4}{3}$, ezért más lesz az egyensúlyi helyzet.

Mivel $2mg \left(r^2 \pi \frac{h}{1,6} + r^2 \pi \frac{h}{0,8} \right) \rho_{\text{víz}} g = 1,875m$, az alsó két korong lesüllyed az edény aljára.

A legfelső korong lebegni fog a vízben, természetesen esetleg le is süllyedhet egészen a másik két korong tetejéig. Indoklás nélkül 2 pont.

10 pont

3.

Adatok: $F = 90 \text{ kN}$, $a_f = 0$, $\alpha = 60^\circ$

$m = ?$ $a_v = ?$

A repülőre ható F erőt az ábra szerint felbontjuk vízszintes és függőleges komponensekre.

5 pont

Ezen kívül a repülőre még hat a súlyerő, melynek hatásvonala függőleges, és lefele mutat.

Írjuk fel a mozgásegyenlet vízszintes és függőleges komponens-egyenleteit:

$$F \cdot \cos 60^\circ = m \cdot a_v,$$

$$F \cdot \sin 60^\circ - m \cdot g = m \cdot a_f = 0.$$

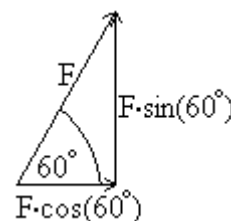
Innen: $\underline{m = 7,794 \cdot 10^3 \text{ kg}}$,

$$\underline{a_v = 5,66 \text{ m/s}^2}.$$

9 pont

3 pont

3 pont



4.

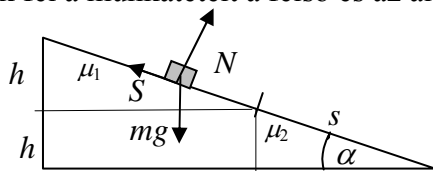
Adatok: $\mu_1 = 0,3$, $\mu_2 = 0,4$, $v(0) = 0$, $v(s) = v$, $v(2s) = 0$.

$\alpha = ?$

$h = s \cdot \sin \alpha$, $S_1 = \mu_1 N$, $S_2 = \mu_2 N$, $N = mg \cos \alpha$.

5 pont

Írjuk fel a munkatételt a felső és az alsó szakaszra:



$$mgh = \frac{1}{2} mv^2 + S_1 \cdot s,$$

$$mgh + \frac{1}{2} mv^2 = S_2 \cdot s.$$

10 pont

A két egyenletet adjuk össze, és írjuk be h , S_1 , S_2 és N kifejezését:

$$2mg \sin \alpha = (\mu_1 + \mu_2) mg \cos \alpha,$$

$$\text{innen } \underline{\tan \alpha = \frac{\mu_1 + \mu_2}{2} = 0,35, \text{ azaz } \alpha = \underline{19,29^\circ}}$$

5 pont

5.

$\alpha = 30^\circ$, ha a gyorsulás g ,

$\alpha' = 35^\circ$, ha a gyorsulás $g' = g + a$.

$a = ?$

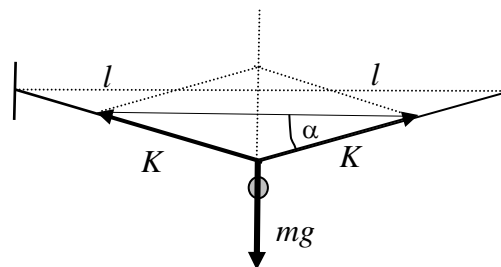
A lógó test egyensúlyban van, tehát

$$mg = 2K \sin \alpha,$$

$$mg' = 2K' \sin \alpha',$$

10 pont

ahol K , illetve K' a gumiszálban ébredő erő. A



gumiszál rugalmas, tehát a benne ébredő K erő arányos a Δl megnyúlással: $K = D \Delta l$, és a vesszős esetre hasonlóan.

$$\text{A gumiszál megnyúlása } \Delta l = \frac{l}{\cos \alpha} - l = l \left(\frac{1}{\cos \alpha} - 1 \right). \quad 5 \text{ pont}$$

A két egyenletet elosztva egymással és behelyettesítve Δl -t, kapjuk

$$\frac{g'}{g} = \frac{\Delta l' \cdot \sin \alpha'}{\Delta l \cdot \sin \alpha} = \frac{\sin \alpha' \frac{1}{\cos \alpha'} - 1}{\sin \alpha \frac{1}{\cos \alpha} - 1} = \frac{\operatorname{tg} \alpha' - \sin \alpha'}{\operatorname{tg} \alpha - \sin \alpha} = \underline{1,35}.$$

$$\text{Tehát a lift gyorsulása } a = g' - g = 0,35g = 3,43 \frac{\text{m}}{\text{s}^2}. \quad 5 \text{ pont}$$

A lift ekkora gyorsulással indul pl. fölfelé, vagy ekkora lassulással halad lefelé.

6.

Adatok: $A = 452 \text{ km}^2 = 4,52 \cdot 10^8 \text{ m}^2$, $d = 0,08 \text{ m}$, $\eta = 0,9$, $\alpha = 60^\circ$, $S = 1 \text{ kW/m}^2$, $\rho = 900 \text{ kg/m}^3$,
 $L_0 = 3,34 \cdot 10^5 \text{ J/kg}$
 $t = ?$, $Q = ?$

A teljes olvadáshoz szükséges hő:

$$Q = L_0 m_{\text{jég}} = L_0 \rho \cdot A \cdot d = \underline{1,09 \cdot 10^{16} \text{ J}}, \text{ míg } V_{\text{jég}} = 3,616 \cdot 10^7 \text{ m}^3, m_{\text{jég}} = 3,25 \cdot 10^{10} \text{ kg}. \quad 10 \text{ pont}$$

A jégfelületre érkező sugárzási energia meghatározható az ábra segítségével:

Az A' keresztmetszeten belépő sugárzás 10 %-a lesz az, amely a jeget megolvasztja. 2 pont

$$A' = A \cdot \cos 60^\circ = A/2 \quad 2 \text{ pont}$$

$$Q = Q_{\text{hasznos}} = (1 - \eta) \cdot S \cdot A' \cdot t, \quad 4 \text{ pont}$$

$$\text{Innen: } t = \frac{Q}{(1 - \eta) S \frac{A}{2}} = \underline{482300 \text{ s} = 134 \text{ h}}. \quad 2 \text{ pont}$$

Megjegyzés: Ha átlagosan napi 8 órás napsütéses órával számolunk, akkor ez kb. 17 nap. (A becslésnél nem vettük figyelembe, hogy Nap sugárzásának iránya is változik a 8 óra alatt.)

7.

Adatok: $V = 1 \text{ m}^3$, $T_I = 20^\circ \text{C} = 293 \text{ K}$, $n_{\text{CO}} = 0,2 \text{ mol}$, $n_{\text{lev}} = 5 \text{ mol}$, $L = 280 \frac{\text{kJ}}{\text{mol}}$.

Keressük a p_1 kezdeti nyomást, továbbá a p_2 végső nyomást a) esetben a fal hőszigetelő, b) esetben a fal hővezető!

$$\text{a) Kezdetben volt: } n_1 = 5 \text{ mol} + 0,2 \text{ mol} = \underline{5,2 \text{ mol}}$$

A kezdeti nyomás:

$$p_1 = n_1 R T_1 = \underline{1,27 \cdot 10^4 \text{ Pa}}. \quad 5 \text{ pont}$$

A reakció miatt megváltozhat az anyagmennyiség. Ezt kell először megvizsgálnunk:

$2 \text{ CO} + \text{O}_2 \rightarrow 2 \text{ CO}_2$ a reakciót leíró egyenlet, így 0,2 mol CO és 0,1 mol O_2 -ből 0,2 mol CO_2 lesz.

$$\text{Végül lett: } n_2 = (5 - 0,1) \text{ mol} + 0,2 \text{ mol} = \underline{5,1 \text{ mol}}. \quad 2 \text{ pont}$$

A rendszerben előforduló gázmolekulák mindannyian $f=5$ szabadsági fokúak, ha merev súlyzómodellt alkalmazunk. A szénmonoxid és az oxigén, nitrogén kétatomosak, a háromatomos széndioxid pedig lineáris molekula. Az ideális gázmodellben ezt szokás tanítani, azonban a széndioxid mért fajhőjéből megállapítható, hogy ez a modell szobahőmérsékleten nem pontosan írja le ezt a gázt. A javításkor elfogadtuk a 6 szabadsági fokot is (mivel többatomos gáz). Továbbá örömmel vettük, hogy voltak, akik nem bízták erre az egyszerű modellre magukat, hanem a táblázatban szereplő fajhőt használták fel a számításaiknál.

A hőszigetelő fal miatt kívülről nem juthat hő az edénybe, és feltételezzük, hogy az edény fala merev is, így munkát sem végezhetünk a gázkeveréken.

Az energiamegmaradás elvét alkalmazva:

$$E_1 + Q_{reakció} = E_2, \quad \frac{f}{2} n_1 RT_1 + 0,2 \text{ mol} \cdot L = \frac{f}{2} n_2 RT_2. \quad \text{Innen: } T_2 = \underline{827 \text{ K}} = 554 \text{ }^\circ\text{C}. \quad 8 \text{ pont}$$

$$p_2 = n_2 RT_2 = \underline{3,51 \cdot 10^4 \text{ Pa}}. \quad 2 \text{ pont}$$

A feladat szövege a felszabaduló hőnek, ilyen értelmezését sugallta.

Aki a reakcióhő szokásos, „izotermikus” körülmények közötti mérését vette alapul, és úgy gondolkodott, hogy a végterméktől a kiindulási hőmérséklet eléréséig elvonható hő a keletkezett hő, ezt is elfogadtuk helyes megoldásnak.

b) A fal jó hővezető:

Ebben az esetben feltételezhetjük, hogy a végső hőmérséklet meg fog egyezni a kiindulással.

$$p_2 = n_2 RT_1 = \underline{1,24 \cdot 10^4 \text{ Pa}}. \quad 3 \text{ pont}$$

8.

$$U_1=4\text{V}; U_2=2\text{V}; R_1=1,4\Omega; R_2=1\Omega; R_3=1,5\Omega; C_1=3\mu\text{F}; C_2=6\mu\text{F}$$

A kapcsolási rajz egyszerűsíthető. Az 1Ω és a $1,5 \Omega$ ellenállások párhuzamosan vannak kötve, így az eredőjükkel helyettesíthetők.

1 pont

$$\frac{1}{R} = \frac{1}{R_2} + \frac{1}{R_3} = \frac{1}{1\Omega} + \frac{1}{1,5\Omega} = \frac{5}{3\Omega} \longrightarrow R = 0,6\Omega$$

2 pont

A kondenzátorokon nem folyik áram. A kapcsolatban a kondenzátorok ága lényegében szakadásnak tekinthető. Ekkor R_1 és R ellenállások egymással sorba vannak kötve. A telep feszültsége az ellenállásokkal egyenes arányban oszlik meg.

1 pont

Az R ellenállásra eső feszültség:

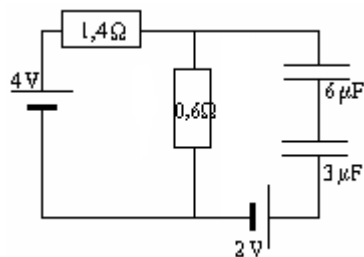
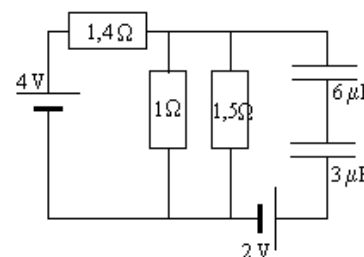
$$U_R = \frac{R}{R + R_1} \cdot U_1 = \frac{0,6}{0,6 + 1,4} \cdot 4\text{V} = 1,2\text{V} \quad 2 \text{ pont}$$

A kondenzátorokra eső feszültség: $U = U_2 - U_R = 2\text{V} - 1,2\text{V} = 0,8\text{V}$

(Megjegyzés: Kirchhoff-törvényekkel is megkapható ugyanez az eredmény.)

A kondenzátorok eredő kapacitása:

$$C = \frac{1}{\frac{1}{C_1} + \frac{1}{C_2}} = \frac{1}{\frac{1}{3} + \frac{1}{6}} \mu\text{F} = 2\mu\text{F} \quad 2 \text{ pont}$$



A kondenzátorok fegyverzetein felhalmozódó töltés:

$$Q = CU = 2 \cdot 10^{-6} F \cdot 0,8V = 1,6 \cdot 10^{-6} C \quad 4 \text{ pont}$$

A kérdéses energia:

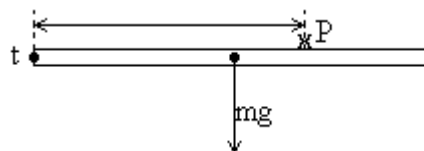
$$E = \frac{1}{2} \cdot \frac{Q^2}{C} = \frac{1}{2} \cdot \frac{(1,6 \cdot 10^{-6} C)^2}{3 \cdot 10^{-6} F} = 0,4266 \cdot 10^{-6} \text{ J.} \quad 4 \text{ pont}$$

(Megjegyzés: A kondenzátorokra eső feszültségből több úton lehet számolni a kérdéses energiát. Kihasználhatjuk, hogy a kondenzátorokra eső feszültség a kapacitásokkal fordított arányban oszlik meg, vagy az összenergia kiszámolása után kihasználhatjuk, hogy az energia is a kapacitással fordított arányban oszlik meg.

9.

Legyen a pénzérme tömege m_0 , a rúd m ($m \gg m_0$), a rúd hossza $l = 1$ m. A rúdnak a forgástengelyre vonatkozó tehetetlenségi nyomatéka $\theta = \frac{1}{3}ml^2$. Továbbá: $\alpha = 10^\circ$.

a) Először határozzuk meg azt, hogy az elengedés pillanatában melyik érmék válnak el a rúdtól! A rúd forgómozgást végez, melyet a pénzérmék gyakorlatilag nem befolyásolnak. Határozzuk meg a tengelytől mért x távolság függvényében a P pont (a rúd pontja) $a(x)$ gyorsulását. Ahol az elengedés pillanatában már $a(x) > g$, attól az x -től nagyobb távolságra lévő pénzérmék elválnak a rúdtól a kezdeti pillanatban és szabadon esnek. A pénzérmék nem mozdulhatnak g -nél nagyobb gyorsulással lefelé, hiszen nincsenek a rúdhoz rögzítve. A rúd elfordulásával csökken a súlyerő forgatónyomatéka, ezzel csökken a szöggyorsulás is. Ezért később újabb érmék már nem válhatnak el ilyen okból a rúdtól.



Felírjuk a forgómozgás egyenletét:

$$M = \Theta \cdot \beta \quad \text{és} \quad M = m \cdot g \cdot \frac{l}{2}. \quad \text{Innen:} \quad \beta = \frac{3g}{2l}.$$

Számítsuk ki azt az x_0 távolságot, ahol $a(x_0) = g$:

$$a(x_0) = \beta \cdot x_0. \quad \text{Innen:} \quad \underline{\underline{x_0 = \frac{2}{3}l}}. \quad \text{Azaz a tengelytől 66 cm-nél távolabb lévő pénzérmék elválnak a}$$

rúdtól, a rúd pedig a többi érmével együtt β szöggyorsulással forogni kezd.

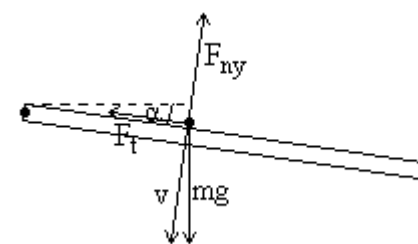
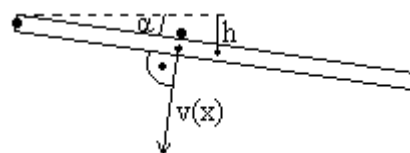
10 pont

b) Amikor a rúd a kezdeti helyzethez képest elfordul α szöggel, akkor a pénzérmék egy része meg is csúszhat. Kérdés, hogy milyen x_1 -nél lesz a megcsúszás határa a fenti szögnél! Az energia megmaradás tételének felhasználásával meghatározhatjuk $v(x)$ -et.

$$\frac{1}{2} \Theta \omega^2 = m \cdot g \cdot h = m \cdot g \cdot \frac{l}{2} \sin \alpha, \quad \text{és} \quad v(x) = \omega \cdot x = x \sqrt{\frac{3g \sin \alpha}{l}}.$$

Vizsgáljuk meg, hogy milyen erők hatnak az x távolságban lévő pénzérmére. Tételezzük fel, hogy az a rúddal együtt mozogva végez körmozgást. Írjuk fel a mozgásegyenlet rúdra merőleges, és a rúddal párhuzamos komponensegyenletét:

$$-F_{ny} + m_0 g \cos \alpha = \beta_2 x m_0, \quad \text{mivel} \quad a_t = \beta_2 x$$



$$F_t - m_0 g \sin \alpha = m_0 \frac{v^2}{x}.$$

A rúdra vonatkozó mozgásegyenletből meghatározható a pillanatnyi szöggyorsulás:

$$\beta_2 \Theta = mg \frac{l}{2} \cos \alpha.$$

A két egyenletből kifejezve a nyomóerőt és a tapadási erőt, alkalmazhatjuk az $F_t \leq \mu_0 F_{ny}$ feltételt.

$$F_t = m_0 g \sin \alpha \left(\frac{3x}{l} + 1 \right), \quad F_{ny} = m_0 g \cos \alpha \left(1 - \frac{3x}{2l} \right). \quad \text{Innen:}$$

$$x \leq \frac{\mu_0 \cos \alpha - \sin \alpha}{\frac{3}{l} \left(\sin \alpha + \frac{\mu_0 \cos \alpha}{2} \right)} = \underline{\underline{25,3 \text{ cm}}}.$$

Amikor a rúd ebben a helyzetben van, akkor mindössze három pénzérme lesz a rúdhoz képest eredeti helyén: a tengelypontban, a 10 és 20 cm-es osztásnál lévő. 10 pont

10.

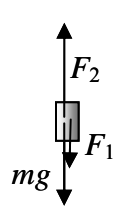
Adatok: $l = 1,3 \text{ m}$, $m_1 = 30 \text{ g} = 3 \cdot 10^{-2} \text{ kg}$, $m_2 = 60 \text{ g} = 6 \cdot 10^{-2} \text{ kg}$, $m = 10 \text{ g} = 10^{-2} \text{ kg}$,

$$Q = 10 \mu\text{C} = 10^{-5} \text{ C}, \quad d = 10 \text{ cm} = 0,1 \text{ m}, \quad g = 10 \frac{\text{m}}{\text{s}^2}, \quad k = 9 \cdot 10^9 \frac{\text{Nm}^2}{\text{C}^2}.$$

$$q = ?, \quad K_1 = ?, \quad K_2 = ?$$

a) A q töltés meghatározásához a gyűrűre ható erők egyensúlyát kell fölírni:

Legyen először a rögzített testek töltése azonos előjelű, mondjuk pozitív.



$$F_1 = k \frac{qQ}{(l-d)^2}, \quad F_2 = k \frac{qQ}{d^2},$$

$$F_1 + mg = F_2,$$

$$k \frac{qQ}{(l-d)^2} + mg = k \frac{qQ}{d^2} \Rightarrow q = \frac{mg}{kQ} \left(\frac{1}{d^2} - \frac{1}{(l-d)^2} \right)^{-1}$$

Mivel $(l-d)^2 \gg d^2$ a szám adatok szerint, az eredmény jó közelítéssel:

$$q \approx \frac{mg}{kQ} d^2 = \frac{10^{-2} \text{ kg} \cdot 10 \frac{\text{m}}{\text{s}^2} \cdot 10^{-2} \text{ m}^2}{9 \cdot 10^9 \frac{\text{Nm}^2}{\text{C}^2} \cdot 10^{-5} \text{ C}} = \frac{1}{9} \cdot 10^{-7} \text{ C} = \underline{\underline{1,1 \cdot 10^{-8} \text{ C}}}. \quad \text{5 pont}$$

Megjegyzés: ha nem használunk közelítést, és $g = 9,81 \text{ m/s}^2$ -tel számolunk, az eredmény $1,09 \cdot 10^{-8} \text{ C}$.

Ha a rögzített testek negatív töltéssel rendelkeznek, az egyensúly feltétele: $F_2 + mg = F_1$

Mivel azonban $F_2 \gg F_1$, a gyűrű nem lehet egyensúlyi helyzetben. 2 pont

A rögzített testek töltése ellentétes előjelű is lehet. Figyelembe véve a Coulomb-erők nagyságrendjét, csak az lehetséges, hogy az alsó test töltése pozitív, a felsőé negatív.

$$mg = F_1 + F_2 \approx F_2. \quad \text{Ebből ugyancsak } q = 1,1 \cdot 10^{-8} \text{ C} \text{ adódik.} \quad \text{3 pont}$$

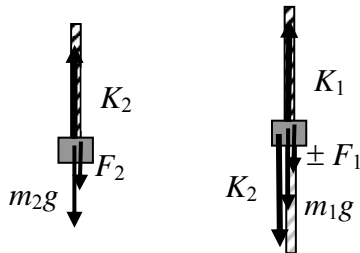
b) A kötélen ébredő erők számításához előbb határozzuk meg a többi erő nagyságát:

$$mg = 0,1 \text{ N}, \quad m_1 g = 0,3 \text{ N}, \quad m_2 g = 0,6 \text{ N},$$

$$F_1 = \frac{kqQ}{(l-d)^2} = \frac{9 \cdot 10^9 \frac{\text{Nm}^2}{\text{C}^2} \cdot 1,1 \cdot 10^{-8} \text{C} \cdot 10^{-5} \text{C}}{1,2^2 \text{m}^2} = 6,9 \cdot 10^{-4} \text{N}, \text{ elhanyagolható. } F_2 = k \frac{qQ}{d^2} \approx mg = 0,1 \text{ N.}$$

Van még egy Coulomb erő a rögzített töltések között is, ez azonban sokkal kisebb a többi erőnél:

$$F_1 = \frac{kq^2}{l^2} = \frac{9 \cdot 10^9 \frac{\text{Nm}^2}{\text{C}^2} \cdot 1,1^2 \cdot 10^{-16} \text{C}^2}{1,3^2 \text{m}^2} = 6,45 \cdot 10^{-7} \text{N}, \text{ elhanyagolható.}$$



Az alsó test egyensúlyának feltétele:

$$K_2 = m_2g + F_2 = 0,6 \text{ N} + 0,1 \text{ N} = \underline{0,7 \text{ N}}. \quad 5 \text{ pont}$$

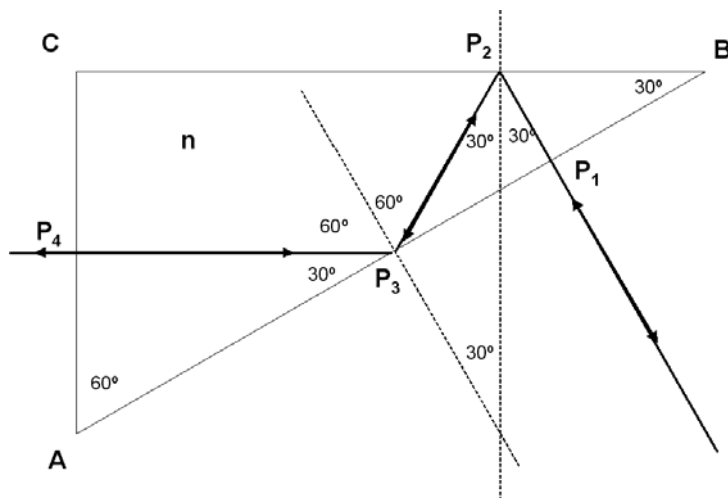
A felső test egyensúlyának feltétele:

$$K_1 = m_1g \pm F_1 + K_2 \approx m_1g + K_2$$

$$K_1 = 0,3 \text{ N} + 0,7 \text{ N} = \underline{1 \text{ N}}. \quad 5 \text{ pont}$$

11. feladat

Adat: $n=2,1$



Számoljuk ki az üvegből való kilépéskor a teljes visszaverődés határszöge:

$$\sin \alpha_h = \frac{1}{n} = 0,4762 \quad \alpha_h = 28,44^\circ \quad (5 \text{ pont})$$

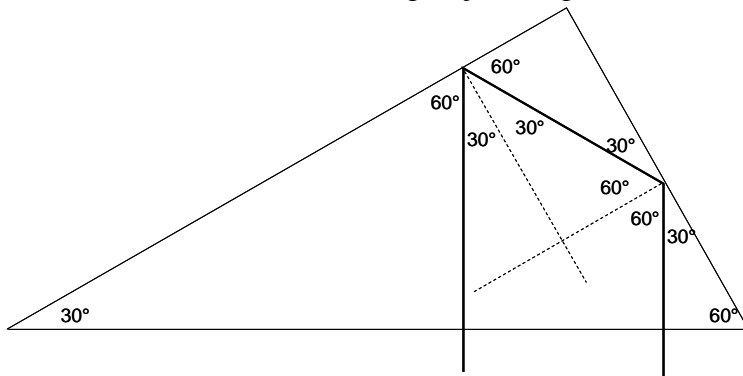
1. eset: Az AB szakasz felezőpontja és a B pont között érkezik a fénynyaláb.

A fény a P_1 pontban részben visszaverődik, részben irányváltozás nélkül továbbhalad (merőleges beesés). P_2 pontban a beesési szög 30° (ld. ábra) nagyobb, mint a határszög, így teljesen visszaverődik. A P_3 pontban a beesési szög 60° (ld. ábra) így itt is teljesen visszaverődik. A P_4 pontba a fény merőlegesen esik (ld. ábra), így részben irányváltozás nélkül kilép, részben önmagába visszaverődik. (8 pont)

Ezután a fény a P_4 - P_3 - P_2 - P_1 utat járja be, a P_3 és P_2 pontban újra teljesen visszaverődve, majd a P_1 pontban részben kilép, részben teljesen visszaverődik, és ezután az első bekezdésben leírt úton halad P_4 -ig, majd újra vissza P_1 -ig, amíg a teljes energia nem lép ki P_1 és P_4 pontokon. (3 pont)

Ebben az esetben a fény egy része a rövidebb befogón egy része az átfogón lép ki.

2. eset: Az AB szakasz felezőpontja és A pont között érkezik a fénynyaláb



Ebben az esetben a fénysugár mindkét befogón teljesen visszaverődik, az átfogón részlegesen önmagába visszaverődik ill. továbbhaladva kilép a prizmából. (Ugyanazzal a gondolatmenettel indokolható, mint az 1. esetben.) (4 pont)

(Ha valaki csak ezt az esetet találta meg akkor 8 pont)

Ebben az esetben csak az átfogón léphet ki. Tehát a fény az átfogón és a kisebb befogón lép ki a prizmából.